



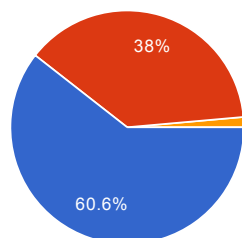
71 responses

[Publish analytics](#)

Summary

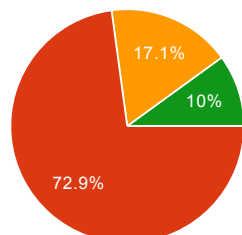
Основни подаци

Област истраживања (OECD-Frascati)



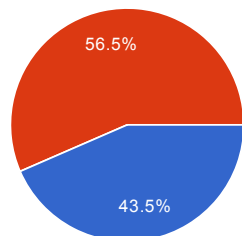
Природне науке	43	60.6%
Инжењерство и технологија	27	38%
Медицина	1	1.4%
Пољопривредне науке	0	0%
Друштвене науке	0	0%
Хуманистичке науке	0	0%

Године живота



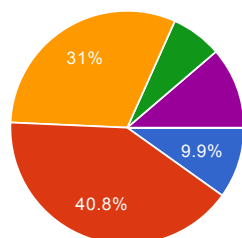
мање од 25 година	0	0%
25 - 40	51	72.9%
40 - 55	12	17.1%
више од 55 година	7	10%

Тренутно сам студент докторских студија у мојој или другој организацији



Да	30	43.5%
Не	39	56.5%

Наставно или истраживачко звање

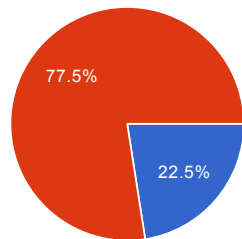


Project number: 561586-EPP-1-2015-1-RS-EPPKA2-CBHE-JP

"This project has been funded with support from the European Commission. This publication reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein"

Сарадник у настави (или истраживач - приправник)	7	9.9%
Асистент (или истраживач - сарадник)	29	40.8%
Доцент (или научни сарадник)	22	31%
Ванредни професор (или виши научни сарадник)	5	7%
Редовни професор (или научни саветник)	8	11.3%
Other	0	0%

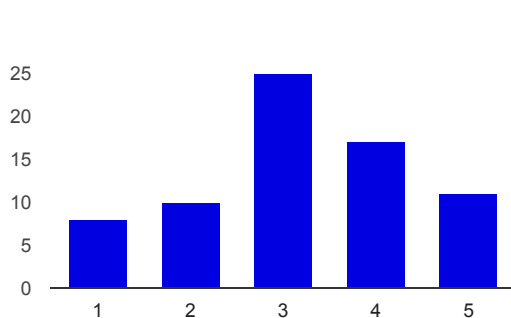
Да ли сте упознати са Европском повељом за истраживаче и кодексом запошљавања истраживача?



Да **16** 22.5%
Не **55** 77.5%

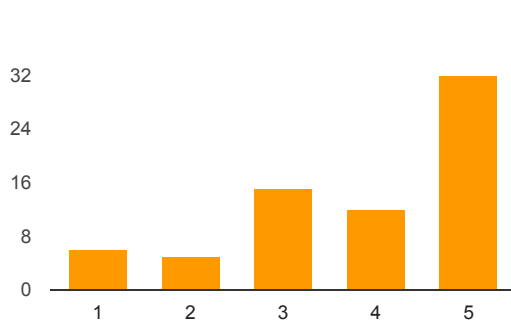
Етички и професионални аспекти каријере истраживача

У мојој организацији, истраживач самостално врши избор теме и области истраживања



Потпуно нетачно: 1 **8** 11.3%
2 **10** 14.1%
3 **25** 35.2%
4 **17** 23.9%
Потпуно тачно: 5 **11** 15.5%

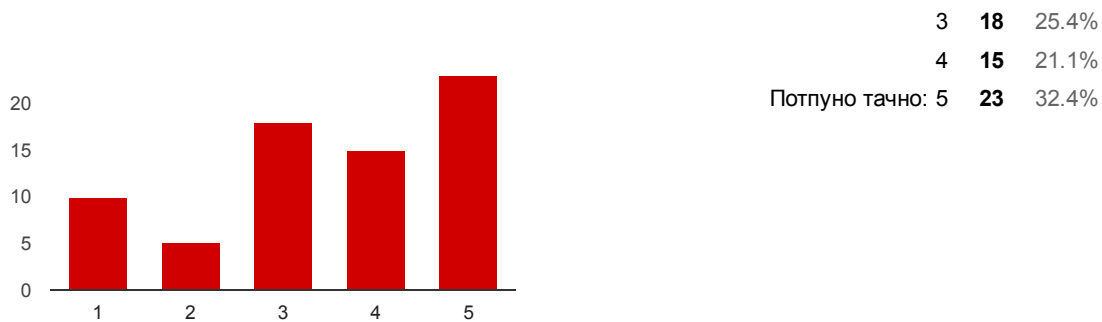
У мојој организацији, принцип равноправности полова је у потпуности примењен, на свим нивоима послова и одлучивања



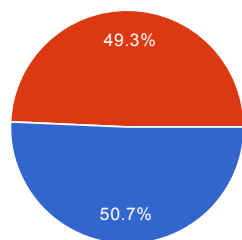
Потпуно нетачно: 1 **6** 8.6%
2 **5** 7.1%
3 **15** 21.4%
4 **12** 17.1%
Потпуно тачно: 5 **32** 45.7%

У мојој организацији, истраживање се врши у складу са основним принципима професионалне етике

Потпуно нетачно: 1 **10** 14.1%
2 **5** 7%



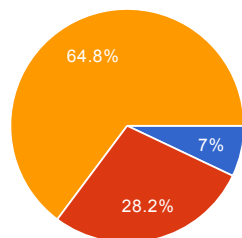
Упознајте ли се са свим најбољим кршењем принципа професионалне етике у мојој организацији



Да **36** 50.7%

Не **35** 49.3%

Случајеви кршења професионалне етике у мојој организацији су решени на праведан начин

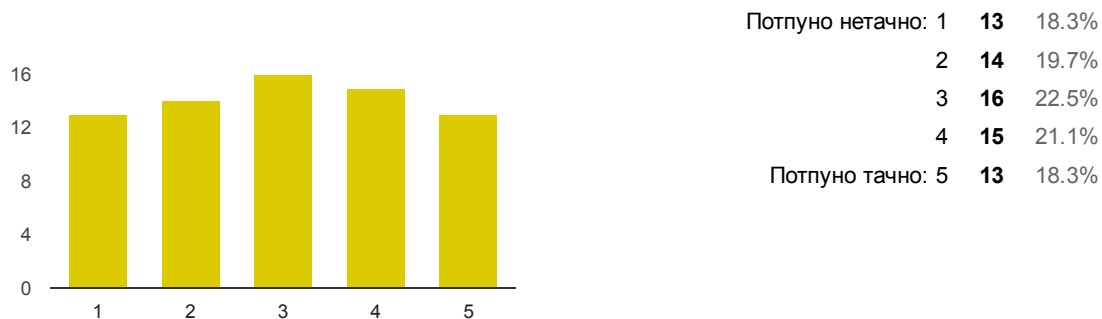


Да **5** 7%

Не **20** 28.2%

Не знам **46** 64.8%

У мојој организацији постоји систем извештавања о истраживачком раду и оцењивања рада појединачних истраживача



Истраживачи у мојој организацији су свесни уговорних и правних обавеза које проистичу из Уговора о раду и других потписаних аката

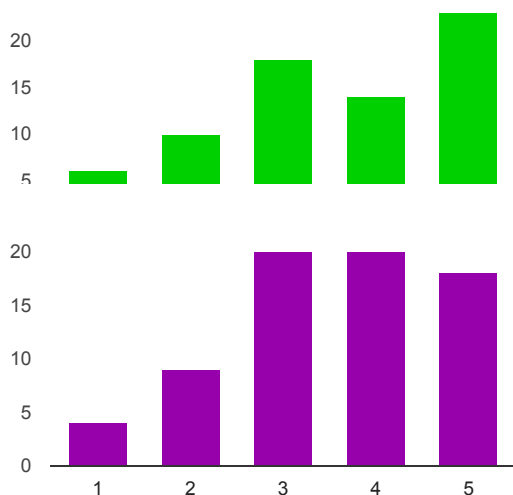
Потпуно нетачно: 1 **6** 8.5%

2 **10** 14.1%

3 **18** 25.4%

4 **14** 19.7%

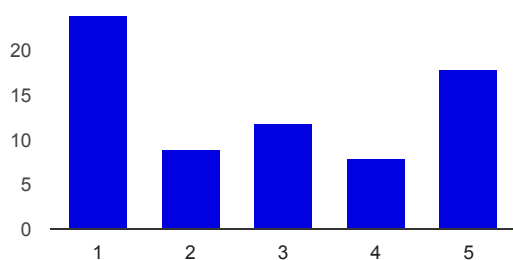
Потпуно тачно: 5 **23** 32.4%



je za zashitu rezultata istrazivanja,
njih podataka chi je prikupljanje deo

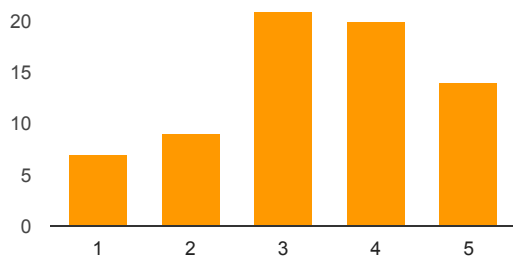
Потпуно нетачно: 1	4	5.6%
2	9	12.7%
3	20	28.2%
4	20	28.2%
Потпуно тачно: 5	18	25.4%

Истраживачи свих звања (од асистента, до редовног професора) равноправно и активно учествују у раду меродавних већа



Потпуно нетачно: 1	24	33.8%
2	9	12.7%
3	12	16.9%
4	8	11.3%
Потпуно тачно: 5	18	25.4%

Резултати истраживања у мојој организацији су на адекватан начин представљени широкој јавности



Потпуно нетачно: 1	7	9.9%
2	9	12.7%
3	21	29.6%
4	20	28.2%
Потпуно тачно: 5	14	19.7%

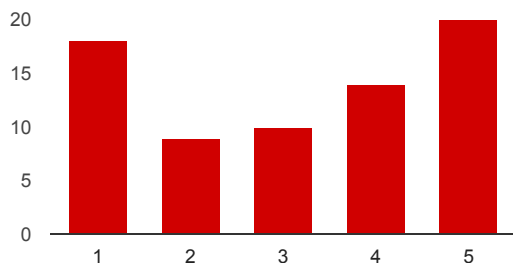
Моји коментари у вези етичких и професионалних аспеката каријере истраживача у мојој организацији

Unizavanje dela i rada postignutih rezultata od strane konkretnog (jednog) istrazivaca

Istrazivaci i njihovi rezultati su u potpunosti zanemareni od strane clanova katedri i rukovodstva. Tako se na primer na sajtu fakulteta objavljuju rezultati istih timova, vrši samopromocija pojedinaca i sl.

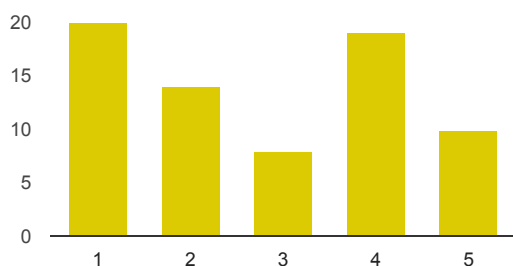
Запошљавање

У мојој организацији, критеријуми за запошљавање, односно напредовање у каријери (избор у звање) су потпуно транспарентни



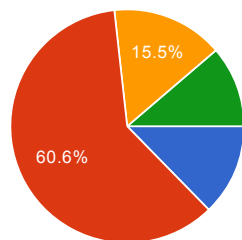
Потпуно нетачно: 1	18	25.4%
2	9	12.7%
3	10	14.1%
4	14	19.7%
Потпуно тачно: 5	20	28.2%

У мојој организацији, одлуке везане за запошљавање и напредовање у каријери се доносе искључиво према дефинисаним критеријумима, на праведан начин и у њеном најбољем интересу



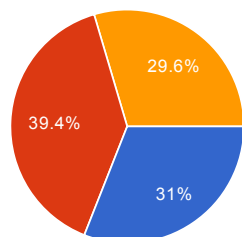
Потпуно нетачно: 1	20	28.2%
2	14	19.7%
3	8	11.3%
4	19	26.8%
Потпуно тачно: 5	10	14.1%

У просеку, на конкурсе за избор у звање и запошљавање у мојој организацији се јавља



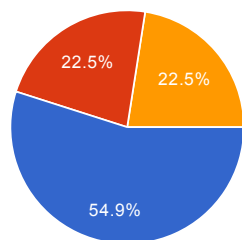
Један кандидат	9	12.7%
Један до три кандидата	43	60.6%
Више од три кандидата	11	15.5%
Не знам	8	11.3%

Приликом запошљавања или избора у звање, у мојој организацији чланови комисије обављају разговоре са пријављеним кандидатима

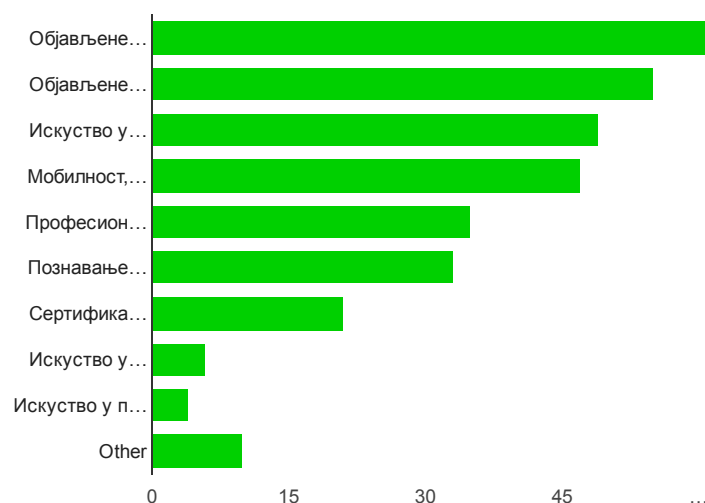


Да	22	31%
Не	28	39.4%
Не знам	21	29.6%

У мојој организацији, извештаји комисије о запошљавању или избору у звање су

стандардизовани

Да	39	54.9%
Не	16	22.5%
Не знам	16	22.5%

Приликом запошљавања или избора у звање у мојој организацији, узимају се у обзир следеће карактеристике кандидата

Објављене научне публикације (радови, монографије, књиге, итд.)	61	85.9%
Објављене наставне публикације (уџбеници, практикуми, итд.)	55	77.5%
Искуство у обављању наставе	49	69%
Мобилност, нпр. боравак у инострану научно-истраживачкој установи	47	66.2%
Професионалне вештине (нпр. управљање пројектом, искуство у менаџменту, интелектуална својина, итд.)	35	49.3%
Познавање страних језика	33	46.5%
Сертификати и дипломе стручних курсева	21	29.6%
Искуство у раду у индустрији	6	8.5%
Искуство у предузетништву	4	5.6%
Other	10	14.1%

Моји коментари у вези запошљавања истраживача у мојој организацији

Умиљато јање двије мајке сиса.

Ne gleda se opste dobro, vec interesi pojedinaca

Isključivo preko veze

Nema strategije ni vizije o prijemu mladih. Najbolji kandidati su na cekanju, a prednost prilikom zaposljavanja imaju jako losi studenti. Komisije se biraju tako da se izabere kandidat koji je u tesnoj vezi sa njenim clanovima. U procesu zaposljavanja grubo se krse pravilnici i statuti i ne biraju se najbolji kandidati, a komisija se oslanja na diskreciona prava. Univerzitet u Kragujevcu u poslednje vreme prepoznaje krsenje procedure i zaustavlja konkurse, medjutim treba preispitati sve slucajeve koji su se provukli u prethodnom periodu i izvršiti analizu realnih potreba fakulteta.

Запошљавање углавном зависи од (само)воље чланова комисије за избор, а не од квалитета конкретних кандидата.

Поједине комисије су умеле да направе грешке у свом раду које су, по мом мишљењу, довеле до тога да нису изабрани најбољи кандидати. Међутим сматрам да комисија мора да буде самостална у одлучивању и да се њен став поштује. У супротном, чему служи и за шта се бира комисија? Такође сматрам да институцији на којој радим недостаје одређен број младих истраживача.

Kvalitetni naucnici sa vrhunskim rezultatima su gumuti u stranu! Umesto prosečne ocene u toku studiranja, naučnih radova, stručnih usavršavanja u zemlji i inostranstvu i ostalih kompetencija, osnovni kriterijumi za zaposljavanje su bazirani na licnim poznavstvima, srodstvu i poltronstvu. S druge strane, poznati su primeri kršenja Zakona o visokom obrazovanju. Koriste se studenti doktorskih studija za držanje vezbi bez zvanja asistenta u zamenu za plaćanje skolarine na doktorskim studijama, bez obzira sto imaju budžetski status. Fakultet im za to ne daje ni dinara, finansiraju se isključivo putem projekata.

Конкурси за запошљавање су намештени и зна се унапред који кандидат се бира!

Nema jasnih kriterijuma!

Мoj коментар на запосаљивање је заправо одговор који сам добио на питање о мом запосаљивању: "не примaju се најбољи"

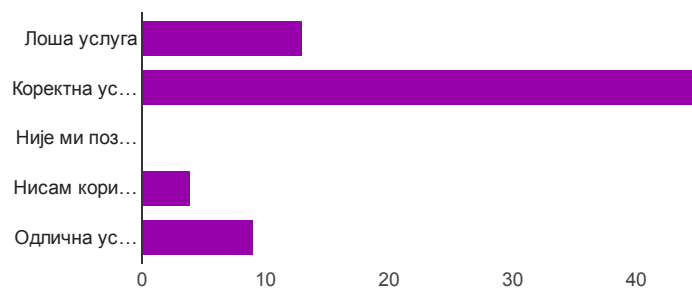
Ne zelim da dajem nikakav komentar na ovo pitanje

Потребно је да се контролисати изборе у звања а нарочито запошљавање асистената и доцената и то вршити из неутралне институције јер факултет/и раде шта хоће. Конкретно на мом факултету је у претходних 6 месеци оборено 4 конкурса од стране Универзитета и један од стране Министарства о чију одлуку о поништавању конкурса се тренутно руководство оглушило и неће да је спроведе!!! Како је могуће игнорисати налог министра просвете а да то прође некажњено??!! Проблеми се јављају при расписивању конкурса и избору комисија за писање извештаја јер је превише интереса укључено. Ни у ком случају се не бирају најбољи кандидати и кандидати који ће бити ангажовани на најоптерећенијим предметима и помоћи у извођењу наставе тамо где је највише потребно. Мишљења сам да се више надлежне инстанце морају позабавити овим проблемима и довести размотрити "аутономију комисије" које у већини случајева грубо крше правила и на тај начин обесхрабрују најбоље кандидате да се уопште и јаве на конкурс.

Zaposljavanje je vise nego pristrasno. Sve se radi da se prime kandidati koji imaju nize kvalifikacije od drugih kandidata ali pripadaju "vladajućoj vecini". Ne primaju se najbolji kandidati i kandidati koji bi radili na najobimnijim предметима nego oni koji njima odgovaraju. Na taj nacin se najbolji kandidati fakulteta demotivisu i teraju na traženje druge sredine.

Радни услови и социјална сигурност

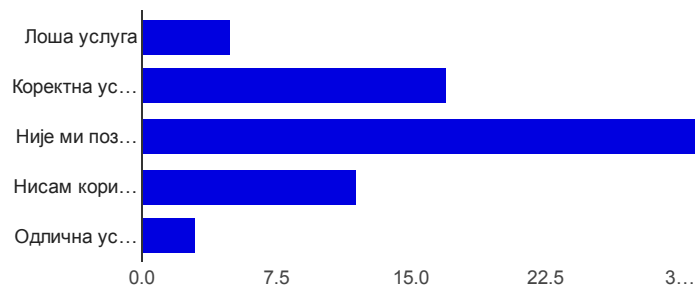
Правна служба [Оцените квалитет услуга служби у вашој организацији (факултету, матичном универзитету или институту) које имају утицаја на ваш рад]



Лоша услуга 13 18.3%
Коректна услуга 45 63.4%

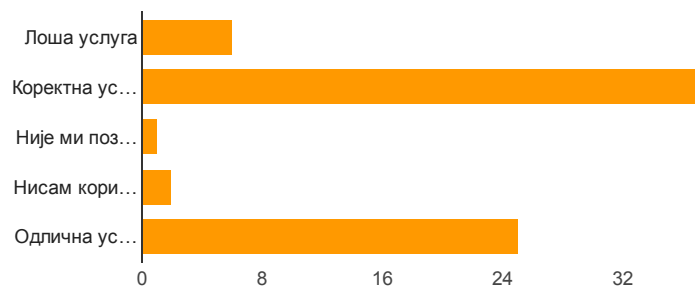
Није ми познато да таква служба постоји	0	0%
Нисам користио услугу	4	5.6%
Одлична услуга	9	12.7%

Служба за управљање људским ресурсима [Оцените квалитет услуга служби у вашој организацији (факултету, матичном универзитету или институту) које имају утицаја на ваш рад]



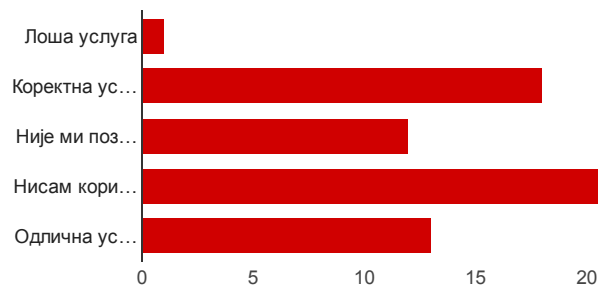
Loša услуга	5	7.4%
Коректна услуга	17	25%
Није ми познато да таква служба постоји	31	45.6%
Нисам користио услугу	12	17.6%
Одлична услуга	3	4.4%

Служба за студентска питања [Оцените квалитет услуга служби у вашој организацији (факултету, матичном универзитету или институту) које имају утицаја на ваш рад]

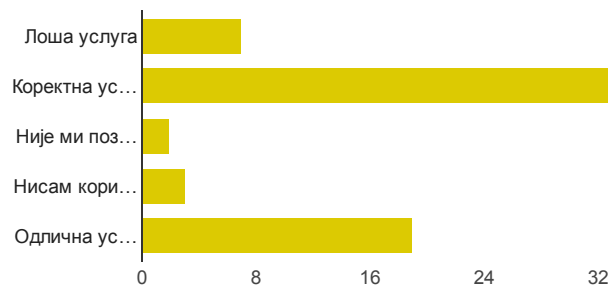


Loša услуга	6	8.5%
Коректна услуга	37	52.1%
Није ми познато да таква служба постоји	1	1.4%
Нисам користио услугу	2	2.8%
Одлична услуга	25	35.2%

Центар за развој каријере [Оцените квалитет услуга служби у вашој организацији (факултету, матичном универзитету или институту) које имају утицаја на ваш рад]

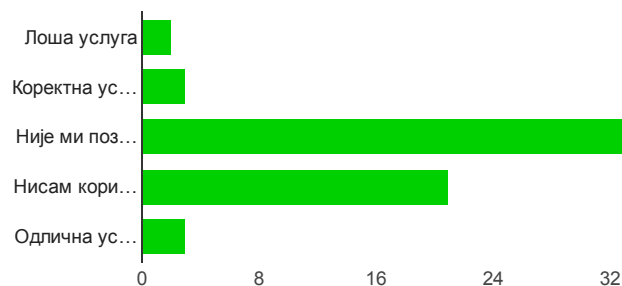


Рачуноводство [Оцените квалитет услуга служби у вашој организацији (факултету, матичном универзитету или институту) које имају утицаја на ваш рад]



Лоша услуга	7	10%
Коректна услуга	39	55.7%
Није ми познато да таква служба постоји	2	2.9%
Нисам користио услугу	3	4.3%
Одлична услуга	19	27.1%

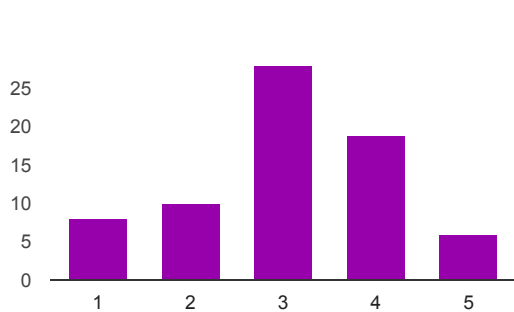
EURAXESS услужни центар [Оцените квалитет услуга служби у вашој организацији (факултету, матичном универзитету или институту) које имају утицаја на ваш рад]



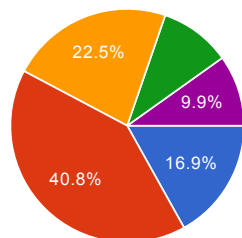
Лоша услуга	2	3%
Коректна услуга	3	4.5%
Није ми познато да таква служба постоји	38	56.7%
Нисам користио услугу	21	31.3%
Одлична услуга	3	4.5%

У мојој организацији постоји адекватна истраживачка инфраструктура

Потпуно нетачно: 1	8	11.3%
2	10	14.1%
3	28	39.4%

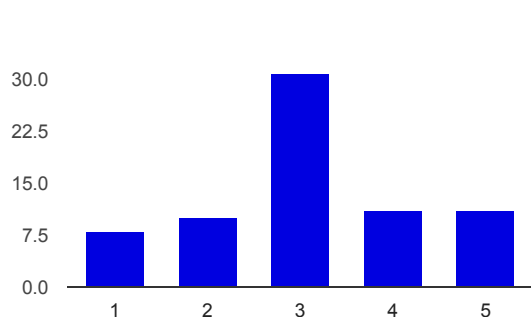


4 **19** 26.8%
 Потпуно тачно: 5 **6** 8.5%



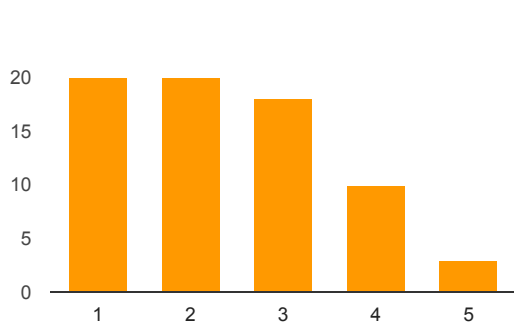
Maње од 5 **12** 16.9%
 5 - 10 **29** 40.8%
 10 - 15 **16** 22.5%
 Више од 15 **7** 9.9%
 Не учествујем у извођењу наставе **7** 9.9%

У мојој организацији, истраживачи су генерално преоптерећени ангажовањем у настави



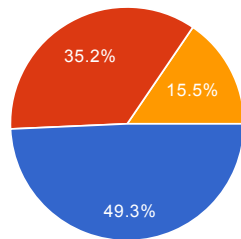
Потпуно нетачно: 1 **8** 11.3%
 2 **10** 14.1%
 3 **31** 43.7%
 4 **11** 15.5%
 Потпуно тачно: 5 **11** 15.5%

Зараде истраживача у мојој организацији су задовољавајуће и одговарају мојим потребама и очекивањима



Потпуно нетачно: 1 **20** 28.2%
 2 **20** 28.2%
 3 **18** 25.4%
 4 **10** 14.1%
 Потпуно тачно: 5 **3** 4.2%

У мојој организацији, студенти докторских студија (који немају наставно или истраживачко звање) учествују у одржавању наставе



Да	35	49.3%
Не	25	35.2%
Не знам	11	15.5%

Моји коментари у вези радних услова и социјалне сигурности истраживача у мојој организацији

Одлука о рађању деце је све само не интимна! Често се одлучујете на тај корак на своју одговорност и морате бити спремни да сносите евентуалне последице свог избора.

Nikakvi

Ne postoje radni uslovi i socijalna sigurnost u mojoj organizaciji.

U mojoj organizaciji istrazivaci-saradnici ucestvuju u nastavi i to je suprotno Zakonu o visokom obrazovanju. Mi smo zaposleni na projektu i ne treba da budemo ukljuceni u nastavni proces. To se obavlja po modelu "Vi otplacujete doktorske studije tako sto ste ukljuceni u nastavni proces". Naravno priliku za rad u nastavi dobili su kandidati koji su bili jako losi studenti bez odrzane pristupne vezbe. Sa druge strane za prijem u docentska zvanja, kandidatima se ne priznaje ucesce u nastavi, odnosno pedagogsko iskustvo.

Radni uslovi su veoma losi, blago receno neprijateljski. Ponekad covek stice utisak da zivi u komunistickom drzavnom uredjenju, gde se razlicitost sankcionise. Za drugacije misljenje, npr. prigovor na konkurs za zaposljavanje, pojedini kandidati bivaju trajno odbaceni bez obzira na ostvarene vrhunske rezultate. Stice se utisak da su takvi ljudi nepotrebni i nepozeljni. Medjutim, kandidati sa losim rezultatima, koji su u senci svojih mentora, bez sopstvenog iskrenog misljenja, bivaju nagradjeni za poslusnost ukoliko nisu vec u prijateljskim ili rodbinskim vezama sa dekanom, prodekanima ili nekim od podobnih profesora. Gaji se iskljucivo princip "za i protiv", bez mogucnosti neutralnosti, suzdrzanosti u nekim situacijama. Svi koji su ZA bice lepo nagradjeni, a nad usprotivljenima ce biti izvrшена odmazda svakog tipa. Ako nam se ovakve stvari dogadjaju na fakultetima, gde bi trebalo da bude "krem" akademskog drustva, prosto se covek zapita sta ga moze ocekivati na ulici. Broj ponistenih konkursa za zaposljavanje povodom pravno osnovanih prigovora dosta govori o nacinu rada jednog fakulteta Univerziteta u Kragujevcu. Vise razlicitih prigovora je poslato na adrese Univerziteta u Kragujevcu i Ministarstva za nauku i tehnoloski razvoj. Vise od 80% tih prigovora je usvojeno, i kao rezultat toga ponisteni su mnogi konkursi, pa je cak i stigao dopis iz Ministarstva o raskidanju neregularno zasnovanog radnog odnosa. Pored svega ovoga, kriterijumi prolaznosti studenata su izuzetno niski, neguje se nerad medju studentima zarad visoke prolaznosti od 75%, davno "obecane" Ministarstvu za nauku i tehnoloski razvoj. Manjak obaveza u nastavi narocito ide u prilog profesorima koji imaju privatne firme, koji su rukovodioci istrazivackih centara, rukovodioci evropskih visokobudzetskih projekata, kako bi imali sto vise vremena za vannastavne aktivnosti koje donose odlicnu zaradu. Fakultet najvise trpi. Bojim se, ako se ovako nastavi, da cemo izgubiti akreditaciju. Na neki nacin, to bi bilo posteno s obzirom na pomuniti nacin funkcionisanja.

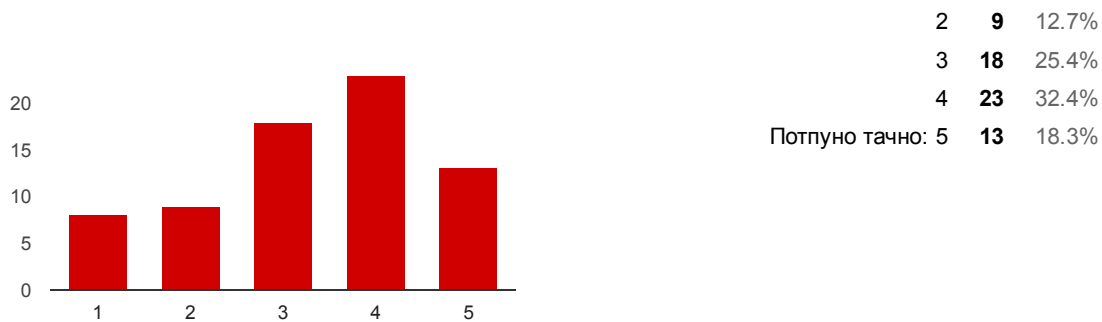
Радни услови могу бити бољи. Социјална сигурност је на ниском нивоу јер немамо сталан посао него све на одређено време.

Saradnici na projektima aktivno ucestvuju u nastavi već godinama, ali su u obavezi da imaju pristupno predavanja kao da nikada nisu držali nastavu.

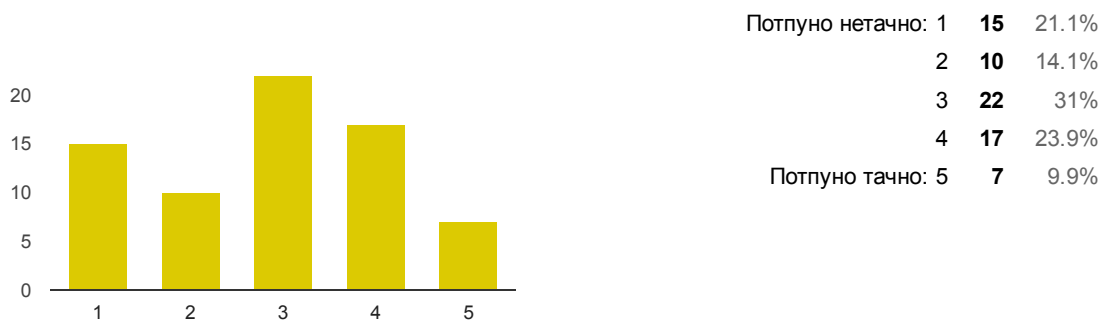
Континуирани развој

Моја организација се стара да су истраживачима увек доступне ажурне и потпуне информације о могућностима пројектног финансирања истраживачких активности

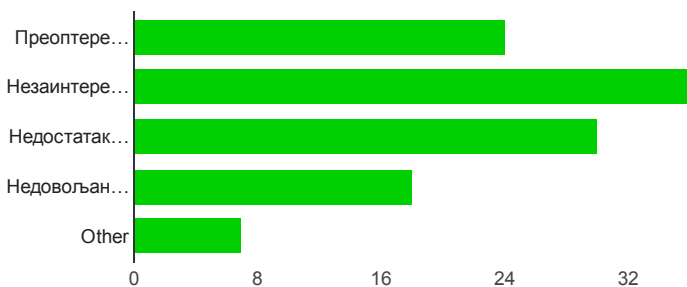
Потпуно нетачно: 1 8 11.3%



Активности менторства и супервизије се у мојој организацији обављају површно, а њихова ефикасност се не евалуира ни на који начин



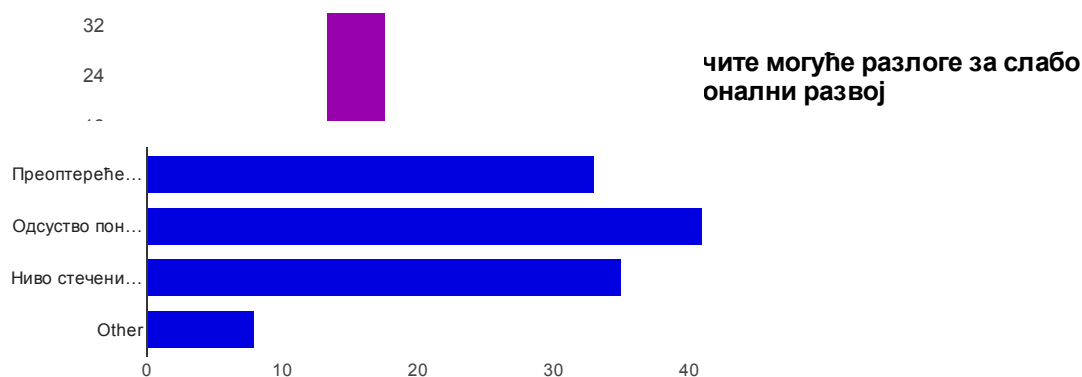
Уколико се слажете са горе наведеном тврдњом, означите могуће разлоге за површност активности менторства и супервизије



Преоптерећеност ментора и супервизора	24	33.8%
Незаинтересованост, односно одсуство мотивације	36	50.7%
Недостатак процедуре за евалуацију ових активности	30	42.3%
Недовољан обим планирања активности менторства и супервизије	18	25.4%
Other	7	9.9%

У мојој организацији постоји слабо интересовање истраживача за континуирани професионални развој

Потпуно нетачно: 1	10	14.1%
2	16	22.5%
3	34	47.9%
4	8	11.3%
Потпуно тачно: 5	3	4.2%



Преоптерећеност истраживача	33	46.5%
Одсуство понуде одговарајућих курсева, односно општег плана развоја професионалних вештина у организацији	41	57.7%
Ниво стечених професионалних вештина се не узима у обзир приликом напредовања у каријери	35	49.3%
Other	8	11.3%

Моји коментари у вези континуираног развоја истраживача у мојој организацији

Uglavnom se kontinuirani razvoj istraživaca desava u onolikoj meri koliko je to dozvoljeno od strane mentora ili vodja istraživaca.

Na Fakultetu inženjerskih nauka u Kragujevcu nema strategije o prijemu najboljih kandidata. Informacije od opsteg interesa se ne distribuiraju na adekvatan nacin. Definitivno je da za najbolje studente i stipendiste ministarstva nema mesta, mnogi su vec otisli sa fakulteta.

Potpuno odsustvo motivacije istraživaca i neizvesnost u njihov dalji izbor u zvanja i zaposlenja nakon završenih doktorskih studija

Number of daily responses

