



УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ

ДОКУМЕНТИ, АНАЛИТИКА И АРХИВА

ПРАВИЛНИК О ПОСТУПКУ УТВРЂИВАЊА ПОВРЕДЕ
КОДЕКСА О АКАДЕМСКОМ ИНТЕГРИТЕТУ

Број: 01-163/4

Датум: 24.3.2017. године

На основу члана 65 став 2 и члана 68 Кодекса о академском интегритету Универзитета у Новом Саду (Сенат Универзитета у Новом Саду од 22. децембра 2016. године), члана 73 и члана 80 став 3 Статута Универзитета у Новом Саду (Савет Универзитета у Новом Саду од 28. децембра 2010. године, измене и допуне 23. марта 2012. године, 11. октобра 2012. године, 26. фебруара 2013. године, 15. новембра 2013. године, 30. маја 2014. године, 04. јуна 2015. године и 29. јануара 2016. године), Сенат Универзитета у Новом Саду на 23. седници одржаној дана 23. марта 2017. године доноси

ПРАВИЛНИК О ПОСТУПКУ УТВРЂИВАЊА ПОВРЕДЕ КОДЕКСА О АКАДЕМСКОМ ИНТЕГРИТЕТУ

Важење Правилника

Члан 1

По Правилнику о поступку утврђивања повреде Кодекса о академском интегритету (у даљем тексту Правилник), обавезни су да поступају сви органи који учествују у заштити академског интегритета примењујући Основе за Кодекс о академском интегритету на високошколским установама у Републици Србији (у даљем тексту Основе) и Кодекс о академском интегритету Универзитета у Новом Саду (у даљем тексту Кодекс).

Приликом примене Правилника, поступајући органи матичних факултета и Универзитета дужни су да се старају о правима, обавезама и интересима чланова академске заједнице, да штите достојанство професије и академске заједнице у целини.

Лица на које се примењује Правилник

Члан 2

Правилник се примењује на сва лица која се у смислу Кодекса могу сматрати члановима академске заједнице.

Начело правности

Члан 3

Органи који учествују у поступку заштите академског интегритета дужни су да поштујући правни поредак Републике Србије, примењују Основе, Кодекс и Правилник.

Начело заштите интереса чланова академске заједнице

Члан 4

Органи поступка, приликом заштите академског интегритета, дужни су да учесницима у поступку обезбеде што лакшу заштиту и остварење права и правних интереса водећи рачуна да остваривање њихових права и интереса не буде на штету права и правних интереса других лица, нити у супротности са интересима академске заједнице.

Начело академске одговорности

Члан 5

Поступцима прописаним Кодексом и Правилником, штите се вредности академске заједнице. Одговорност за повреду Кодекса није замена за грађанску, кривичну, управну, дисциплинску и другу одговорност, као ни за друге облике одговорности прописане законом и општим актима Универзитета.

Начело ефикасности

Члан 6

Органи поступка су дужни да обезбеде успешно и несметано остваривање и заштиту права и правних интереса учесника поступка.

Начело истине

Члан 7

Органи поступка су дужни да потпуно и правилно утврде све чињенице и околности које су од значаја за заштиту академског интегритета.

Начело саслушања учесника поступка

Члан 8

Пре доношења одлуке, учесницима поступка мора бити омогућено да се изјасне о чињеницама или околностима које су од значаја за одлучивање.

Учесници у поступку су могу да дају да изјашњење дају усмено или писаним путем.

Одлука се може донети без претходног саслушања учесника поступка када је то предвиђено Кодексом и Правилником.

Начело оцене доказа

Члан 9

Органи поступка одлучују које ће чињенице узети као доказане, на основу савесне, брижњиве и објективне оцене сваког доказа посебно и свих доказа заједно као и на основу резултата целокупног поступка.

Начело самосталности у одлучивању

Члан 10

Органи поступка самостално утврђују чињенице и околности на основу утврђених чињеница и доносе одлуку на основу овлашћења прописаног Основама, Кодексом и Правилником.

Забрањене су све радње којима се жели утицати на самосталност органа поступка.

Начело двостепености одлучивања

Члан 11

Против одлуке донете у првостепеном поступку, учесници или њихови пуномоћници имају право на жалбу.

Начело економичности поступка

Члан 12

Поступак се мора водити без одуговлачења и са што мање трошкова за учеснике поступка, али тако да се прибаве сви докази и утврде чињенице који су потребни за правилно и правично одлучивање.

Начело пружања помоћи учесницима поступка

Члан 13

Органи поступка бринуће се да незнање или неукост учесника поступка не буду на штету права и интереса која им припадају.

Употреба језика и писма у поступку

Члан 14

Поступак заштите академског интегритета води се на српском језику, уз коришћење ћириличног писма.

Уколико је учесник поступка припадник националне мањине, поступак се може видети и на језику и уз употребу писма те националне мањине уколико је он у службеној употреби.

Ако се поступак не води на језику учесника поступка који су држављани Републике Србије, обезбедиће им се преко тумача превођење тока поступка на језик који разумеју, као и достављање позива и других поднесака на њиховом језику и писму.

Учесницима у поступку који нису држављани Републике Србије мора бити омогућено да ток поступка прате преко тумача и да употребљавају свој језик.

Изузеће

Члан 15

Члан органа који учествује у заштити академског интегритета у првостепеном и другостепеном поступку биће изузет:

- ако је странка у поступку, односно пуномоћник или заступник учесника поступка;
- ако је са учесником поступка или његовим пуномоћником крвни сродник у правој линији, у побочној линији закључно до четвртог степена, брачни друг или тазбински сродник закључно до другог степена сродства чак и у случајевима када је брак престао;
- ако је са учесником поступка или његовим пуномоћником у односу стараоца, усвојиоца, усвојеника или хранитеља;
- ако је у првом степену учествовало у одлучивању;

- ако је учеснику поступка био ментор, члан комисије за избор у звање или комисије за одбрану дипломског, магистарског, мастер или докторског рада, односно руководилац пројекта на коме учесник поступка ради;

- ако му је изречена нека од мера предвиђена Кодексом.

Члан органа који учествује у заштити академског интегритета, дужан је да чим сазна да постоји неки од разлога за изузеће из става 1 овог члана, прекине сваку даљу активност у поступку и о томе обавести орган који решава о изузећу.

Ако члан органа жели да буде изузет из других разлога, обавестиће о томе исти орган.

Захтев за изузеће

Члан 16

Учесник поступка може захтевати изузеће члана поступајућег органа уколико постоје разлози наведени у члану 15 овог Правилника.

Учесник поступка има исто право и у случају када постоје друге околности које доводе у сумњу непристрасност члана поступајућег органа.

У свом захтеву странка мора навести околности због којих сматра да постоји разлог за изузеће.

Члан органа који штити академски интегритет чије се изузеће тражи из разлога наведеног у члану 15 све до доношења закључка о изузећу не може обављати било какве радње или активности у поступку, осим оних које не трпе одлагање.

О изузећу члана поступајућег органа одлучује стручни орган Универзитета закључком против којег није допуштена посебна жалба.

О именовању новог члана поступајућег органа одлучује орган који је именовао изузето лице.

Учесници поступка

Члан 17

Учесницима поступка се сматрају чланови академске заједнице у смислу одредби Кодекса: наставно и научно особље, студенти, ваннаставно особље и лица која нису чланови академске заједнице али учествују у раду високошколске уставнове или Универзитета.

Лица из става 1 овог члана, могу покренути поступак или се против њих може водити поступак заштите академског интегритета. Учесници поступка могу бити и лица која ради заштите својих права или правних интереса могу учествовати у поступку у складу са Правилником.

Заступање у поступку

Члан 18

Учесник у поступку или више њих могу имати властитог или заједничког представника, као и сопственог или заједничког пуномоћника.

Заједнички представник је лице које је један од учесника поступка, које су остали учесници одредили као заједничког представника.

Пуномоћник је лице, које није члан академске заједнице, а које је од учесника поступка овлашћено да учествује у поступку ради заштите права и интереса учесника поступка, као и да предузима радње у поступку уместо учесника поступка.

У случају одређивања заступника или пуномоћника, сваки учесник поступка задржава право да непосредно иступа у поступку, даје изјаве и самостално изјављује жалбе као и да користи друга правна средства.

Учесник у поступку који је присутан када њен заступник или пуномоћник даје изјаву, може непосредно посл едате изјаве изменити или опозвати изјаву свог заступника или пуномоћника.

Пуномоћје се може дати писмено или усмено на записник.

Органи поступка

Члан 19

Органи који учествују у поступку утврђивања повреде академског понашања су:

- етичка комисија високошколске установе као првостепени орган који се бира на мандатни период од три године;
- стручни орган високошколске установе;
- стручна комисија коју на предлог етичке комисије образује високошколска установа за период до окончања поступка због кога је формирана, са циљем да утврђује чињенично стање и даје предлоге за поступање другим органима у поступку;
- орган пословођења високошколске установе који је дужан да се стара о спровођењу поступка утврђивања повреде академског понашања у роковима предвиђеним Кодексом и другим општим актима;
- Етичка комисија Универзитета као другостепени орган који се бира на мандатни период од три године;
- другостепена стручна комисија коју формира Универзитет на предлог другостепене етичке комисије на период до окончања поступка због кога је формирана;
- стручни орган – Сенат Универзитета.

Сви учесници у поступку утврђивања повреде академског понашања обавезни су да поштују стандарде прописане Основама и Кодексом, а у случају њихове повреде или прекорачења овлашћења подлежу мерама прописаних Кодексом.

Субјекти легитимисани за покретање поступка

Члан 20

Захтев за утврђивање повреде академског понашања (у даљем тексту: захтев) могу поднети:

- запослени на високошколској установи;
- студенти;
- друга физичка лица (у даљем тексту акузатори);
- органи и тела високошколских установа и научноистраживачких организација.

Поднесци

Члан 21

Поднесцима се сматрају сви захтеви којима се учесници поступка обраћају органима поступка.

Поднесци се подносе надлежном органу у писаној форми или путем електронске поште.

Надлежан за пријем поднеска је сваки орган учесник првостепеног или другостепеног поступка наведен у члану 19 овог Правилника.

Надлежни орган који прими поднесак али не поступа у датој фази поступка, обавезан је да поднесак достави поступајућем органу.

Неће се сматрати да је поднесак уредно достављен уколико је уручен члану неког од органа поступка.

Елементи поднеска

Члан 22

Сваки поднесак мора бити разумљив на начин да органи поступка по њему могу поступити и мора обавезно садржати назначење органа којем се упућује, број предмета на који се односи, захтев, односно предлог, име, презиме и адресу пребивалишта односно, боравишта подносиоца захтева, односно, заступника или пуномоћника.

Елементи захтева за покретање поступка

Члан 23

Обавезни посебни елементи захтева за покретање поступка, поред општих наведених у члану 22 овог Правилника су:

- докази којима се чини вероватним да је дошло до неакадемског понашања;
- образложење захтева;
- потпис подносиоца захтева.

Уколико подносилац захтева изричито затражи, његови лични подаци се морају третирати као поверљиви и могу бити диступни само члановима органа поступка.

Подношење захтева

Члан 24

По правилу, захтев се подноси првостепеној етичкој комисији високошколске установе на којој је лице, против кога се подноси захтев запослено или било запослено, завршило основне, мастер, специјалистичке, интегрисане или докторске студије, односно, одбранило рад (у даљем тексту Матична установа).

Поступак у случају коауторства

Члан 25

У случају коауторства, односно других облика научно истраживачке сарадње наставно-научних радника из две или више установа, поступак ће се спровести у високошколској установи, која остварује највећи удео у средствима финансирања, а ако рад није резултат пројекта, у установи коју, по хитном поступку одреди Ректорски савет Конференције универзитета Србије, односно Конференције академија струковних студија Србије.

Неуредност поднеска или захтева

Члан 26

Уколико се утврди да поднесак односно захтев садржи формални недостатак који онемогућава поступање органа, или је неразумљив или непотпун, орган који је надлежан за поступање предузеће све неопходне мере да недостаци буду отклоњени и одредиће рок у коме је подносилац дужан да то учини.

Када подносилац отклони недостатке у остављеном року, сматраће се да је поднесак од почетка био уредан.

Уколико подносилац у остављеном року не отклони недостатке због чега орган не може да поступа, поступајући орган ће закључком одбацити такав поднесак односно захтев. На ову последицу је подносилац изричито мора бити упозорен у обавештењу о исправци поднеска.

Против овог закључка дозвољена је посебна жалба стручном органу високошколске установе.

Вођење записника о току поступка

Члан 27

Сваки орган који учествује у поступку дужан је да води записник у писаној форми о оној фази поступка коју сам спроводи, као и о поднесцима који су достављени. Записнике доставља следећем поступајућем органу након што изврши све потребне радње своје фазе поступка и учесницима поступка.

Покретање првостепеног поступка

Члан 28

Када утврди да је захтев уредан и садржи све прописане елементе као и да се по њему може поступати, првостепена етичка комисија је дужна да у року од осам дана од дана његовог пријема, достави захтев лицу против кога је поступак покренут.

Лице против којег је поступак покренут, може у року од 15 дана доставити писмено изјашњење о наводима захтева. Сматра се да је достављање извршено и када је учињено путем електронске поште.

Уколико првостепена етичка комисија закључи да лице против кога је поступак покренут, избегава да прими захтев, односно ако се о њему у прописаном року писмено не изјасни, може донети закључак, у року не краћем од 25 и не дужем од 30 дана од дана подношења захтева, да постоји основана сумња неакадемског понашања.

Одбијање захтева

Члан 29

Првостепена етичка комисија ће одбити захтев када утврди да је неоснована сумња у постојање повреде академског понашања.

У случају из става 1 овог члана, првостепена етичка комисија је дужна да размотри и утврди да ли захтев садржи елементе лажне или шиканирајуће пријаве и да у случају њиховог постојања покрене поступак за утврђивање одговорности подносиоца захтева.

Захтев за образовње стручне комисије

Члан 30

Када се утврди постојање основане сумње да је учињена повреда академског понашања, првостепена етичка комисија ће у року од осам дана од пријема писаног изјашњења лица против кога је поднета пријава, односно осам дана од дана доношења закључка о недостављању писаног изјашњења, доставити захтев стручном органу матичне установе да формира стручну комисију.

Првостепена етичка комисија је дужна да без одлагања, о покренутом поступку обавести Сенат Универзитета.

Сенат Универзитета у сваком тренутку може затражити извештај о току поступка који се води у матичној установи.

Састав стручне комисије

Члан 31

Стручна комисија се састоји од:

- два члана из одговарајуће или блиске научне области које именује стручни орган матичне установе;
- једног члана кога именује Универзитет у складу са својим општим актом, а који није запослен у матичној установи;
- једног члана кога именује Национални савет за високо образовање а који није запослен у матичној установи.

Поступак формирања стручне комисије

Члан 32

На првој наредној седници, стручни орган матичне установе отпочиње формирање стручне комисије одлуком о формирању комисије и именовањем два члана. Истовремено на истој седници упућује писане захтеве надлежном органу самосталне високошколске установе и Националном савету за високо образовање да именују по једног члана стручне комисије.

Универзитет и Национални савет за високо образовање су дужни да у року од 30 дана од пријема захтева из става 1 овог члана, именују по једног члана стручне комисије.

Комисија је формирана протеклом два дана након именовања последњег спољног члана комисије.

Орган пословођења матичне установе дужан је да одмах након истека рока из става 3 овог члана, а најкасније наредног дана, донесе решење о образовању и саставу стручне комисије и достави га члановима.

Решење о именовању стручне комисије доставља се и институцијама које су именовале спољне чланове.

Начин одлучивања стручне комисије

Члан 33

Комисија ради у пуном саставу и одлучује већином гласова од укупног броја чланова. Члан комисије се не сме налазити у сукобу интереса који је прописан Кодексом.

Лица која не могу бити чланови стручне комисије

Члан 34

Лица која су као наставници или истраживачи претходно написали позитивну рецензију рада, ментор и чланови комисије за оцену и комисије за одбрану рада, потписници извештаја, као ни акузатор, не могу бити чланови стручне комисије.

Методи и начин рада Стручне комисије

Члан 35

Стручна комисија испитује и обавља процену оригиналности:

- непосредним упоређивањем;
- узимањем у обзир резултата софтверске анализе;
- коришћењем других метода и стандарда који су сходни, адекватни и подобни научноистраживачкој области у којој је рађен исштитивани рад или дело;
- прибављањем мишљења ментора, чланова комисије за оцену и комисије за одбрану, рецензента, одговарајућег стручног органа високошколске установе;
- прибављањем мишљења других стручних лица и тела, чије је деловање везано за самосталну високошколску установу и њену делатност.

Доношење стручног мишљења

Члан 36

Стручна комисија у року од 60 дана од дана свог формирања мора већином гласова донети образложено стручно мишљење и доставити га првостепеној етичкој комисији.

Рок из става 1 овог члана изузетно може бити продужен за додатних 30 дана, на образложени предлог комисије.

Првостепена етичка комисија решењем одобрава продужење рока из става 2 овог члана.

У периоду од 15. јула до 20. августа рокови мирују.

У свакој фази поступка, стручна комисија може органу пословођења матичне установе да упути предлог за суспензију лица против кога је поступак покренут.

Суспензија може трајати најдуже до окончања тог поступка.

Извештај првостепене етичке комисије

Члан 37

На основу мишљења стручне комисије и писаног изјашњења лица против кога ја поступак покренут, првостепена етичка комисија ће у року од 15 дана од дана достављања стручног мишљења стручне комисије, саставити Извештај са мишљењем и доставити да органу пословођења матичне установе.

Поред извештаја, првостепена етичка комисија може органу пословођења, уз образложење, предложити меру суспензије против лица о чијем се неакадемском поступању одлучује.

Одговорност других лица обухваћених поступком

Члан 38

Приликом утврђивања постојања повреде академског понашања, првостепена етичка комисија у оквиру извештаја може Сручном органу предложити изрицање мера за повреду Кодекса: ментору, рецезентима и члановима комисије за писање извештаја о наставном и научноистраживачком раду.

Малициозна пријава

Члан 39

Уколико првостепена етичка комисија утврди да не постоји повреда Кодекса и да се истовремено, пријава заснива на претежно неистинитим наводима или садржи шиканирајуће елементе, биће покренут поступак утврђивања одговорности подносиоца захтева.

Доношење првостепене одлуке и изрицање мере

Члан 40

По пријему извешраја првостепене етичке комисије, орган пословођења га прослеђује стручном органу на одлучивање. Стручни орган о продлеђеном извештају одлучује на првој наредној седници.

Стручни орган доноси одлучу, већином гласова од укупног броја чланова.

На односу одлуке стручног органа матичне установе, којом је утврђена повреда академског интегритета, орган пословођења матичне установе у року од 15 дана изриче меру за повреду Кодекса.

Не сматрају се повредом академског интегритета радње проистекле из грешке иза које не стоје нечасне намере, а која је довела до занемарљивог обима плагијата односно аутоплагијата.

Постојање грешке из става 4 овог члана мора бити образложено у извештају првостепене етичке комисије.

За повреду Кодекса могу се изрећи мере за утврђено неакадемско понашање у виду плагирања, лажног ауторства, измишљања или кривотворења резултата и аутоплагирања, односно мере за утврђене мање повреде или немаран однос према обавези коректног академског понашања.

Мере за плагирање, лажно ауторство, измишљање или кривотворење резултата и аутоплагирање

Члан 42

Мере које се могу изрећи за неакадемско понашање плагирања, лажног ауторства, измишљања или кривотворења резултата, односно аутоплагирања су:

1. оглашавање дипломе о стеченом научном звању доктора наука ништавом у случају коначне одлуке којом је утврђено да докторска дисертација није резултат оригиналног научног рада.

2. одузимање наставничког, односно сарадничког звања у случају да се сазнају нове чињенице, односно појаве докази из којих недвосмислено произлази да у тренутку избора у звање кандидат није испуњавао законом прописане услове, односно, ако се утврди да радови на основу којих је кандидат изабран у звање јесу резултат неакадемског понашања.

Даном оглашавања ништавности дипломе из става 1 тачке 1 овог члана престају права и обавезе проистекле по основу стицања поништене дипломе. Истоветан поступак се примењује на магистарску тезу, мастер или дипломски рад.

Поступак из става 1 тачке 2 овог члана покреће орган пословођења матичне установе и спроводи се по поступку предвиђеном за стицање звања.

Објављивање и дејство коначне одлуке

Члан 43

Коначна одлука о изреченој мери за повреду академског понашања, објављује се на седници стручног органа и органа управљања матичне установе и на седници стручног органа Универзитета, у чијем је саставу матична установа, као и на интернет страницама матичне установе и Универзитета.

Мере за мање повреде или немаран однос

Члан 44

Мере које се могу изрећи за мање повреде или немаран однос према обавези коректног академског понашања су:

- опомена;
- јавна опомена;
- јавна осуда.

Сразмерност мере и повреде

Члан 45

Врста мере из претходног члана одређује се сразмерно тежини утврђене повреде, штете која је нанета угледу високошколске установе, активности које је учинилац предложио да ће предузети ради отклањања последица повреде Кодекса и процене да ће изречена мера довољно утицати на њега како не би поновио повреду Кодекса.

О врсти мере из претходног члана одлучује надлежни стручни орган, а одлука мора садржати образложење због чега се одређено понашање сматра мањом повредом или немарним односом, а не неакадемско понашање које је утврђено Кодексом.

Опомена

Члан 46

Опомена за повреду Кодекса се изриче у форми писаног упозорења без објављивања и уноси се у евиденцију о изреченим мерама упозорења, али не чини саставни део досијеа члана академске заједнице.

Јавна опомена

Члан 47

Јавна опомена за повреду Кодекса објављује се на седници стручног органа и органа управљања матичне установе и уноси у досије члана академске заједнице.

Јавна осуда

Члан 48

Јавна осуда због повреду Кодекса објављује се на седници стручног органа и органа управљања матичне установе и стручног органа Универзитета, као и на интернет страницама матичне установе и Универзитета и уноси се у досије члана академске заједнице.

Објављивање изречених мера

Члан 49

Јавна опомена и јавна осуда, објављују се одмах по коначности одлуке којом су изречене.

Првостепени поступак за чланове академске заједнице при Универзитету

Члан 50

Чланови академске заједнице при Универзитету су сва лица запослена у организационим јединицама Универзитета без статуса правног лица.

Првостепени поступак се изводи по правилима поступка утврђених Кодексом и Правилником.

Органи првостепеног поступка за чланове академске заједнице при универзитету

Члан 51

Органи првостепеног поступка су:

- етичка комисија коју на предлог Одбора за контролу квалитета формира ректор;
- стручни орган Универзитета које чини матично стручно веће Универзитета;
- стручна комисија Универзитета која се образује од два члана запослених на универзитету, једног члана из одговарајуће или блиске научне области, којег на захтев Ректора, именује високошколска установа и једног члана којег именује Национални савет за високо образовање.

Жалба на првостепену одлуку

Члан 52

Лице против којег је изречена мера, као и подносилац захтева којим је отпочео поступак, могу у року од 15 дана од дана пријема одлуке поднети жалбу другостепеном органу за професионалну етику, који је установљен општим актом самосталне високошколске установе.

Другостепени орган приликом разматрања навода жалбе, може затражити додатна објашњења свих учесника у поступку, као и других стручних лица, која се нису појављивала у првостепеном поступку.

Доношење другостепене одлуке

Члан 53

У року од 60 дана од дана пријема жалбе, другостепени орган за професионалну етику (другостепена етичка комисија) доноси одлуку којом може потврдити или преиначити првостепену одлуку, или је поништити и вратити на поновно одлучивање.

У случају поништавања и враћања другостепени орган мора навести разлоге такве одлуке и упутити првостепени орган које радње или доказе мора поново извести.

Правно дејство другостепене одлуке

Члан 54

Одлука другостепеног органа за професионалну етику је коначна и доставља се жалиоцу, матичној установи и Националном савету за високо образовање.

Достављање коначне одлуке Националном савету за високо образовање

Члан 55

Матична установа је дужна да коначну одлуку којом се изриче мера за повреду Кодекса проследи Националном савету за високо образовање, у року од осам дана од дана коначности.

Обнова поступка

Члан 56

У случају долажења до сазнања о постојању нових чињеница значајних за доношење одлуке, а које нису биле познате док је вођен поступак за утврђивање повреде академског понашања, етичка комисија може, по подношењу образложеног захтева или на сопствену иницијативу покренути обнову тог поступка.

Органи другостепеног поступка

Члан 57

Органи другостепеног поступка су:

- етичка комисија Универзитета;
- другостепена стручна комисија;
- стручни орган – Сенат Универзитета.

У другостепеном поступку, у складу са одредбама Кодекса и Правилника о поступку утврђивања повреде академског интегритета Универзитета, учествују у складу са утврђеним надлежностима Ректор универзитета и Стручна већа.

Прелазне и завршне одредбе

Члан 58

Већ изабрани првостепени и другостепени етички одбори настављају са радом до истека мандата.

Члан 59

Овај Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на интернет страници и огласној страни Универзитета, а о његовом ступању на снагу писаним путем ће бити обавештене и све јединице у саставу Универзитета у Новом Саду.

Овај Правилник се примењује на поступке који се односе на радње повреде академског понашања учињене почев од дана ступања овог Правилника на снагу.

Високошколска установа донеће властити Правилник о поступку утврђивања повреде академског интегритета најкасније 30 дана од дана објављивања Правилника које је донео Универзитет.

Високошколска установа може одлучити да на првостепени поступак примењује Правилник о поступку утврђивања повреде академског интегритета које је донео Универзитет.

О оваквој одлуци се мора обавестити стручни орган Универзитета.

Ступањем на снагу овог Правилника престаје да важи Правилник о поступку утврђивања повреде Кодекса професионалне етике Универзитета у Новом Саду који је донет на 40. седници 15. марта 2012. године.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ СЕНАТА

Проф. др Саша Орловић